

FINNSKOGSRIKET  
Co Östberg  
Västra Ösavägen 40  
822 40 ALFTA

SYNPUNKTER  
2010-01-11

Bygg- och miljönämnden  
816 80 OCKELBO

### **Synpunkter på tematiskt tillägg till översiktsplanen, Tema vindkraft**

Efter att i synpunkter på Er översiktsplan daterade 2009-02-22 vid denna tid i vår förening hållit oss neutrala till vindkraft, så har vi nu efter att ingående ha studerat problematiken intagit en klart negativ inställning till vindkraft. Den sänker inte CO2-belastningen på miljön, och motivet, att Sverige ibland importerar el (vid sträng kyla), tycks ogenomtänkt, eftersom det inte blåser vid den vädertypen (högtryck). Sverige har redan ett överskott på elenergi. Nettoexporten av el 2008 var 2,0 TWh. Sveriges elförbrukning har minskat från 150 TWh år 2001 till 144 TWh år 2008. Länsstyrelsens mål för vindkraftutbyggnad är 1 TWh. Om länets kommuner delar rättvist på detta blir det maximalt c:a 20 verk i Ockelbo kommun. Sett mot detta perspektiv innebär exploatörernas planer inom Ockelbo kn en fullständigt horribel överetablering. Ockelbo kn bör också beakta, att de största och sammanhängande riksintresseområdena i Gävleborgs län enligt Energimyndigheten finns ute till havs. Mycket riktigt står också att läsa på s. 6 i kommunens översiktsplan:

”De bästa vindförhållandena finns till havs, i fjällområden, längs kusten och i öppna landskap.” –Alltså ej i skogslandskapet, som utgör den stora turismpotentialen i Ockelbo kn och Finnskogsriket i sin helhet. Naturturism går ej ihop med vindkraft. Ockelbo Finnmark är faktiskt den utpräglade skogsbygd, som ligger närmast Stockholm och Arlanda!

På s. 6 står också, att det finns tillräckligt med vind för att många gånger om täcka våra energibehov, men detta är en högst hypotetisk aspekt, eftersom det till all tillkommande vindkraftbaserad elproduktion behövs en motsvarande utbyggnad av annan elproduktion för att balansera den ojämna leveransen av vindel!

På s. 8 jämförs vindkraftverk med kolkraft, vilket inte är relevant i Sverige.

På s. 9 står det, att demonterade vindkraftverk inte lämnar några större spår efter sig, men då tycks man bortse från alla stora vägar, som byggs till varje verk.

Betr. varningsljus (s. 14), är erfarenheterna från södra Sverige, att det upplevs som den största olägenheten för de fastboende. För den vackert belägna byn Ulvtorp är risken uppenbar, att de bofasta med de projekterade verken kommer att få uppleva en ”diskotekkänsla”. Än värre är situationen vid finnbosättningen Fallåsen, där enligt uppgift en bofast tvingas flytta och se sin fastighet inlöst till enbart inköpspriset.

På s. 16 står att läsa: ”Vindkraften är en förnybar energikälla som i ett större perspektiv skapar förutsättningar för att landskapets naturvärden kan bestå och kanske också förbättras.” – Denna mening kan betraktas som nonsens!

Landskapsanalyser för vindkraftsutbyggnad (s. 17) bör även belysa konsekvenserna för:

- naturturismens möjligheter
- jakt (underrepresenterade i sändlistan)
- fiske
- allemansrätten
- rörligt friluftsliv, t.ex. bär- och svamplockning, orientering, vandringsleder, skoterleder, skidspår

På s. 18 o. 19 påstås, att vindkraften bidrar till minskad växthuseffekt, vilket är fel. Vattenkraften och kärnkraften är koldioxidneutrala. Till byggandet av vindkraftverken åtgår mycket betong, vilket ger en betydande CO2-belastning liksom alla transporter för byggnationen.

På s. 20 är en rubrik ”Friluftsliv och turism”, men i texten handlar det enbart om friluftsliv – sak samma på s. 26. Konsekvenserna av vindkraftetableringar för turistoperatörer och turismens samhällsekonomiska nytta för lokalsamhället/kommunen kontra vindkraft tycks bortglömda. I texten står, att vindkraftsanläggningar bör undvikas i områden för vandring, varför det är frapperande att se, att flera vindkraftverk projekteras helt invid Gästrikeleden.

Betr. Gävleborgs regionala vindkraftspolicy (s. 38), bör Ockelbo liksom övriga inlandskommuner ta hänsyn till punkterna:

- Den stora utbyggnadspotentialen i Gävleborg ligger i havsbaserade vindkraftverk.
- Lokalisering av vindkraftverk till redan exploaterade miljöer, t ex industriområden, bör prioriteras.

Miljökonsekvensbeskrivningen kan ej accepteras, eftersom den ej behandlar miljökonsekvenserna för turismen. Där beskrivs, att vindkraftsetableringen är positiv ur miljösynpunkt, eftersom den ersätter elproduktion i anläggningar, som använder fossila bränslen, men någon sådan elproduktion förekommer normalt inte i Sverige.

Vi har i föreningen Finnskogsriket 9 medlemsverksamheter inom besöksnäringen i Ockelbo kn. Vår förhoppning är, att kommunen intar en mycket restriktiv hållning till utbyggnad av vindkraft i kommunen. Vi kan referera till, att Hudiksvalls kn slagit till bromsarna och ser ut att ge tillstånd till mindre än 1/10-del av antalet projekterade vindkraftverk.

I övrigt hänvisar vi till vårt yttrande till Bollnäs kommun.

För [www.finnskogsriket.com](http://www.finnskogsriket.com) -innehåller vindkraftsida med våra kartor

Maths Östberg, ordf.